

L'ENNESIMO RICATTO DEL CONSORZIO, DEGLI ENTI PUBBLICI E DEGLI AMMINISTRATORI CONDOMINIALI

Il giorno 8 Agosto siamo stati convocati dalla *Montecampione Ski Area* per avere informazioni sullo stato di salute della società di gestione degli impianti.

Ci saremmo aspettati di vedere sul palco il presidente *Mauro Piovani* (che poi abbiamo appreso uscente) e qualche consigliere di amministrazione della società, invece sul palco ci siamo trovati schierati, *Daminelli*, che ha presieduto la riunione, il sig. *Valzelli*, presidente del BIM e Comunità Montana e *Birnbaum*, ma presto abbiamo appreso il perché :

il cda della *MSA*, durante l'assemblea del mattino, si è dimesso in blocco ed è stato nominato Amministratore unico il sig. *Giuseppe Polonioli*, messo lì per farci un ulteriore ricatto : **“o versate 700 € ad appartamento, oppure a Montecampione gli Impianti non riaprono e le vostre case perdono ulteriormente valore”**. **FALSO**.

Forse è stato chiamato *Polonioli* perché è stato l'amministratore portavoce della richiesta di € 100 nelle assemblee condominiali, tra l'altro argomento incompatibile con quel tipo di assemblea.

Sembra di essere tornati al 2001 (occasione da non perdere, cioè versare da parte del Consorzio 4,2 MLD di LIRE) o al 2012 quando l'associazione commercianti mise insieme una cordata per riaprire gli impianti che altrimenti sarebbero rimasti chiusi : **FALSO**, poiché Gervasoni (così come è emerso anche nella riunione) per proseguire nella gestione aveva già offerto 150.000 € a *Baj Macario*, *liquidatore della Montecampione Bovegno Ski*, ma i 200.000 € offerti dalla *MSA* fecero sì che gli impianti le fossero assegnati. Ed il Consorzio, in contrasto con i dettami dello statuto, deliberò un *contributo* di 150.000 €, impugnato dal Comitato con una causa vinta e l'annullamento di quella delibera : ciò non ha però evitato che il consorzio versasse 60.000 € nelle casse della *MSA* e che la stessa mettesse in bilancio ulteriori 60.000 € ancora da ricevere, ma che non riceverà mai.

Ebbene oggi ci viene fatto lo stesso ricatto : **O ripianate le perdite della MSA o gli impianti non ripartono e le vostre case non avranno più valore, ancora un FALSO**, perché il sig Gervasoni è ancora intenzionato ad acquisire la gestione degli impianti ed ha presentato un suo breve programma (che riportiamo in allegato) che non fa altro che rispecchiare quanto scritto nei contratti stipulati da Gervasoni con *Alpiaz* al momento dell'acquisto dei piazzali a 1800mt, a 1400mt e della Valmaione.

Ma la farsa è continuata per oltre tre ore con il sig. *Valzelli* che ha cercato di spiegare velocemente con una presentazione i programmi negli anni, ma senza farli comprendere a nessuno perché li ha fatti scorrere così velocemente che nessuno è riuscito a comprenderne il contenuto, forse perché altrimenti si sarebbe capito dove sta la *“fregatura”*, ma noi ve li riportiamo, in modo che ve li possiate studiare con calma, e comunque resta il fatto che l'unico numero che è stato fatto, sono

stati i **700 €** che noi dovremmo versare *per salvare il valore delle nostre case*, e naturalmente, per **riparare le perdite della MSA degli ultimi tre anni**, stimate in oltre **800.000 €**.

Non è stato nemmeno presentato il bilancio della MSA che, nell'ultimo anno, a fronte di un fatturato di 1.245.929 €, presenta 620.768 € di perdite, nonostante compaiano ancora 60.000 € di credito dal consorzio (**cancellati dal giudice**) e 60.000 € che hanno già incassato.

Ancor più ridicolo è stato l'intervento di *Birnbaum* che si è scagliato contro l'associazione commercianti, che aveva votato contro la ricapitalizzazione, nonostante poi quasi tutti abbiano partecipato singolarmente, ed ha poi rinfacciato loro lo sconto del 50% sulle spese consortili (valutato in 120.000 €) che il Consorzio, allora a guida Comitato, ha concesso loro, non per far un piacere, ma per riconoscer loro un servizio che ci forniscono per 12 mesi, pur lavorando soltanto 5 mesi !!! Ma poi, da quale pulpito viene questa predica, proprio dal sig. *Birnbaum* che non ha nulla a che fare con la MSA, non avendo nemmeno partecipato alla costituzione della stessa con una sua quota. Cosa aspetta l'associazione commercianti a rispondergli...

Sempre più ridicolo poi si è dimostrato *Birnbaum* quando ha dato dell' "**estorsore**" al Curatore fallimentare perché ha chiesto 200.000 € di affitto/anno per gli impianti, ancora un **Falso**, poiché è la MSA infatti che ha offerto 200.000 € e guarda caso a *Baj Macario*, allora liquidatore della *Montecampione Bovegno Ski* e loro grande elettore, pur non pagando le quote consortili, al punto che ha ceduto al Consorzio la sede a sconto di quanto non pagato, poi il *Birnbaum* ci ha detto "*che suo nonno se avesse le ruote sarebbe un carretto*", quando ha voluto dimostrare che... se la MSA non avesse pagato l'affitto, ...se l'albergo fosse stato aperto,... se ci fosse stata la neve,...allora avrebbe guadagnato.

Ancora una **farsa**, quando è stato chiesto che fine faranno gli abbonamenti triennali (che compaiono a bilancio con una quota di 79.339 €) se la società dovesse andare in liquidazione: ebbene, sia *Valzelli* che *Birnbaum* che *Daminelli* si sono affrettati a dire che sono in un conto a parte e che saranno restituiti, ma finalmente *Piovani* li ha riportati alla realtà dicendo che in quel caso sarà il liquidatore a decidere le priorità ed a questo punto è come se fossero persi.

Non è voluto mancare alla farsa nemmeno il sindaco *Cesari* che ci ha chiesto di ringraziarlo per non aver applicato la *TASI*, ma non ci ha detto che non lo ha fatto perché altrimenti i cittadini di Artogne lo avrebbero "impalato" avendo applicato loro l'addizionale comunale all'IRPEF, così come il comune di Pian Camuno che ci detto di essere d'accordo con la ricapitalizzazione della MSA, ma non ha detto che il Comune vi parteciperà, nonostante ci faccia pagare una *TASI* senza fornirci i relativi servizi e provocando in questo modo lo scioglimento del Consorzio. Ma perché i sindaci dei tre comuni non chiedono 700 € per ogni appartamento di Artogne Gianico e Pian Camuno, dal momento che hanno sempre sciato gratis o quasi a Montecampione?

Noi da Montecampione versiamo in valle oltre 900.000 € di imposte a tasse, ma quanto ci ritorna a Monte? **ZERO !**

Ma ora veniamo a **TUTTI i numeri che non ci hanno mostrato** e che noi qui vi riportiamo (**N.B.:** [vedere anche gli altri ns. post su FB e sul ns sito, pubblicati sempre in data odierna](#)) :

La MSA, a fronte di un fatturato di 1.245.929 € nell'ultima stagione ha accumulato perdite per **620.768 €**, cioè oltre il 50% del fatturato, mentre in tre stagioni ne ha accumulato **oltre 800.000 €**, a fronte di un capitale di 373.000 €, quindi ce n'è molto di più che per un fallimento; ma il sig. *Valzelli* prima vuole che noi consorziati, cioè nell'immediato, ripaghiamo le perdite in modo che la MSA possa così pagare la *Valle Camonica servizi* per la fornitura di energia elettrica, poi in primavera finanziamo l'aumento di capitale per l'acquisto degli impianti **ed in seguito ci ripaghiamo tutto lo sviluppo degli impianti** (guardate il suo piano di costi, **tutti a carico nostro**), e questo per preparare gli sciatori principianti in una piccola stazione quale è Montecampione ad andare poi a sciare a Ponte di Legno, dove le piste sono belle e difficili, per fare un piacere al suo amico *Bezzi*, presidente degli impianti di Ponte di Legno, proprio colui che ha affermato che la situazione a Montecampione è di facile soluzione, basta far pagare 2.000 € ad appartamento, e si raccolgono 5.000.000 € (...sufficienti a pagare le perdite di almeno 3 anni), così gli appartamenti non perderanno valore !!!! Ma chi ci crede? I nostri appartamenti valgono sempre meno per la miopia dei tre comuni, Gianico compreso, e per i fallimenti di *Alpiaz*, perché quando andranno all'asta tutti i beni del fallimento *Alpiaz*, e sarà molto presto, quanto varranno i nostri appartamenti? Naturalmente si allineeranno ai valori d'asta.

Ma veniamo alla farsa dell'ultima ora : **a chi partecipa con 700 € al capitale verrà concesso uno stagionale gratuito**, così che la società andrà ancora in perdita e si dovrà ricominciare da capo : **si tratta di saldi di ... fine azienda.**

Signori Montecampionesi, ora siamo veramente ad un bivio !

vogliamo davvero continuare a mettere soldi in un pozzo senza fondo ? oltre ad *IMU, TASI* mettiamoci anche la *MSA*, poi altre tasse di cui avranno bisogno i comuni che sono incapaci di gestire il territorio;

oppure vogliamo goderci la nostra Montecampione come fosse un paese Normale, sta a noi scegliere, e l'alternativa c'è :

- 1- Il Sig. Gervasoni ha presentato un suo programma chiedendoci di pagare soltanto giornalieri e stagionali per poter sciare (**vedi altro ns. post**)
- 2- Gli enti pubblici ci chiedono di pagare per le loro inefficienze (in tutto il loro piano da oltre 6.500.000 €, oltre all'attuale copertura delle perdite richiede ulteriore aumento di capitale nella prossima primavera) ci sono 150.000 € di finanziamento a tasso agevolato !!!! e **cercano di coinvolgere il sig. Gervasoni per far mancare l'alternativa**, ...ci auguriamo che Gervasoni non cada nella trappola.

Ma soprattutto ci auguriamo che i **Montecampionesi** non cadano nella trappola, tesaci dagli attuali amministratori del Consorzio e dagli enti pubblici della valle !

Occhio ai fatti !

IL COMITATO PER MONTECAMPIONE

www.comitatomontecampione.it